

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ. 14/25-6-2013
συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 226/2013

Περίληψη:

Έγκριση ή μη ψηφίσματος ενάντια στην ιδιωτικοποίηση των υδάτινων πόρων

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 25^η του μηνός Ιουνίου 2013 ημέρα Τρίτη και ώρα 20.00, συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 19067/21-6-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα 23 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. Γκαρνέτας Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Τεληγιαννίδης Θεόφιλος, Αντ/δρος
3. Δάγγας Στέλλιος, Γραμματέας
4. Ιτσκάρα - Θανασούλη Ευδοξία
5. Αδαμίδης Παύλος
6. Τσαγκαλίδου - Τσεχελίδου Παρθένα
7. Βασιλείου Γεώργιος
8. Γιαννούλης Ιωάννης
9. Παππός Χρήστος
10. Παπαδόπουλος Κων/νος
11. Καρυδά - Μυλωνά Μαρία
12. Ηλίας Γεώργιος
13. Γιάντσης Γεώργιος
14. Βράντσης Θωμάς
15. Μαραντίδης Παναγιώτης
16. Μπουρδάνος Αντώνιος
17. Ιωσηφίδου-Αποστόλου Παναΐλα (Ιλια)
18. Φουντούλης Γεώργιος
19. Παρθενόπουλος Ιωάννης
20. Γώγος Βασίλειος
21. Σέπκας Δημήτριος
22. Καρτσιούνης Γεώργιος
23. Λακηνάκος Αγγελάκης

ΑΠΟΝΤΕΣ

Δημοτικοί Σύμβουλοι

1. Λογδανίδης Ευστάθιος
2. Βαδόλας Εμμανουήλ
3. Ράλλη Σοφία
4. Χαλκιάς Γεώργιος
5. Τζώρτζης Βασίλειος
6. Δεληχρήστου - Τσίλη Ευαγγελία
7. Κελεσίδης Ιωάννης
8. Παπαθεοδώρου Γεώργιος
9. Υφαντίδης Αχιλλέας
10. Παπαιωάννου Δημήτριος

αν και νόμιμα κλήθηκαν
οι οποίοι δεν προσήλθαν

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

1. Πασχούλας Βασίλειος
2. Μωυσίδης Αναστάσιος
3. Αλματζής Χρήστος
4. Γεωργιάδης Σταύρος

T.K. ΑΡΚΟΧΩΡΙΟΥ
T.K. ΡΟΔΟΧΩΡΙΟΥ
T.K. ΣΤΕΝΗΜΑΧΟΥ
T.K. ΧΑΡΙΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Δημοτικών / Τοπικών Κοινοτήτων

1. Μπαλαταζίδης Σπύρος	Δ.Κ. ΚΟΠΑΝΟΥ
2. Τσουκαλάς Θωμάς	Δ.Κ. ΝΑΟΥΣΑΣ
3. Νησιώτη-Χατζηκαλλινίδου Πετρούλα	Τ.Κ. ΑΓΓΕΛΟΧΩΡΙΟΥ
4. Φανιάδης Θεόδωρος	Τ.Κ. ΓΙΑΝΝΑΚΟΧΩΡΙΟΥ
5. Αντωνίου Μαρία	Τ.Κ. ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ
6. Τσαλίλη-Θεοδωρίδου Χριστίνα	Τ.Κ. ΖΕΡΒΟΧΩΡΙΟΥ
7. Τομπουλίδου-Αλιτζανίδου Ζωγράφα (Φούλη)	Τ.Κ. ΛΕΥΚΑΔΙΩΝ
8. Τσαπακίδης Χαράλαμπος	Τ.Κ. ΜΑΡΙΝΑΣ
9. Διάκογλου Νικόλαος	Τ.Κ. ΜΟΝΟΣΠΙΤΩΝ
10. Πρόιος Χρήστος	Τ.Κ. ΠΟΛΥΠΛΑΤΑΝΟΥ

Ο Δήμαρχος κ. Αναστάσιος Καραμπατζός προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η κ. Ολυμπία Αδαμίδου υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Κατά τη λήψη της απόφασης του 16^{ου} θέματος, οι κ.κ. Γώγος, Φουντούλης, απουσίαζαν από την αίθουσα συνεδριάσεων του δημοτικού συμβουλίου.

Κατά τη λήψη της απόφασης του 17^{ου} θέματος, ο κ. Γώγος, απουσίαζε από την αίθουσα συνεδριάσεων του δημοτικού συμβουλίου.

Κατά τη λήψη της απόφασης του 27^{ου} θέματος, οι κ.κ. Παρθενόπουλος, Σέπκας, απουσίαζαν από την αίθουσα συνεδριάσεων του δημοτικού συμβουλίου.

Κατά τη λήψη της απόφασης του 28^{ου} θέματος, οι κ.κ. Παρθενόπουλος, Σέπκας, απουσίαζαν από την αίθουσα συνεδριάσεων του δημοτικού συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **2^ο θέμα** της ημερησίας διάταξης, το λόγο έδωσε στον κ. Δήμαρχο, όπου ξεκίνησε την ανάγνωση του ψηφίσματος, το οποίο νωρίτερα είχε δοθεί στους δημοτικούς συμβούλους.

Στη συνέχεια τοποθετήθηκε ο κ.Γώγος, αναφερόμενος στο ποτάμι Αράπιτσα, λέγοντας ότι θα μπορούσε να εφαρμοστεί μία καινούρια μέθοδος, ανανεώσιμης πηγής ενέργειας, για την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, για την οποία βέβαια ακόμη η ΡΑΕ δεν δίνει άδειες, ωστόσο, θα δοθούν κάποιες- ελάχιστες. Τονίζει το γεγονός ότι δεν πρέπει να δοθεί ανάλογη άδεια σε ιδιώτη, δεσμεύοντας με αυτό τον τρόπο την αξιοποίηση του ποταμού από τον ίδιο, χάνοντας έτσι, την δυνατότητα για την οποιαδήποτε ενέργεια, για την αξιοποίηση της στο μέλλον, από τον ίδιο τον δήμο.

Στη συνέχεια τοποθετήθηκε ο κ. Καρτσιούνης λέγοντας ότι πανελλαδικά η δημοτική αρχή υλοποιεί την πολιτική του ανοίγματος νέων πεδίων για επενδύσεις των ιδιωτικών κεφαλαίων. Τονίζει ότι η λειτουργία των Υπηρεσιών Ύδρευσης, οι οποίες μετατράπηκαν σε επιχειρήσεις, λειτουργούν με γνώμονα το κέρδος. Υποστηρίζει ότι και να μην ιδιωτικοποιηθούν άμεσα, λειτουργούν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, χάνοντας τον κοινωνικό χαρακτήρα, μετατρέποντας το νερό από κοινωνικό αγαθό σε οικονομικό αγαθό. Η διαχείριση του νερού, συνολικά, θεωρεί ότι θα πρέπει να γίνεται από Ενιαίο Κρατικό Φορέα. Τελειώνοντας επισημαίνει ότι η ψήφιση του ανωτέρω ψηφίσματος δεν φτάνει, αλλά θα πρέπει να γίνει κάλεσμα του λαού σε αγώνα με γενικότερους στόχους.

Με την τοποθέτηση του κ. Καρτσιούνη συμφώνησε και ο κ. Λακηνάνος, υποστηρίζοντας ότι οι δημοτικές επιχειρήσεις αποτέλεσαν τον προθάλαμο ώστε μέσα από την

εμπορευματοποίηση του νερού, να παραδοθούν τελικά σε ιδιώτες. Αναφέρθηκε και στην Κοινοτική Οδηγία του 2000, όπου το νερό πλέον χαρακτηρίζεται κοινωνικό και οικονομικό αγαθό, το οποίο σημαίνει ότι αποκτά οικονομική αξία.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε σε ψηφοφορία την πρόταση του κ. Δημάρχου, για την ψήφιση του ψηφίσματος ενάντια στην ιδιωτικοποίηση των υδάτινων πόρων, όπως ακριβώς αυτό αναγνώστηκε.

ΝΑΙ ψήφισαν είκοσι ένας (21) δημοτικοί σύμβουλοι οι κ.κ. Γκαρνέτας, Ισκάρα, Αδαμίδης, Τσαγκαλίδου, Βασιλείου, Γιαννούλης, Παππάς, Παπαδόπουλος, Καρυδά, Ηλίας, Γιάντσης, Βράντσης, Μαραντίδης, Μπουρδάνος, Ιωσηφίδου, Φουντούλης, Παρθενόπουλος, Τεληγιαννίδης, Γώγος, Σέπκας, Δάγγας.

ΟΧΙ ψήφισαν δύο (2) σύμβουλοι οι κ.κ., Καρτσιούνης, Λακηνάνος, ισχυριζόμενοι ότι οι βάσεις για την ιδιωτικοποίηση του νερού έχουν ήδη τοποθετηθεί καθώς επίσης δεν γίνεται ξεκάθαρη η βούληση της δημοτικής αρχής και του δημοτικού συμβουλίου να συμβάλλει στην ενεργοποίηση του κόσμου έτσι ώστε να κατοχυρωθεί το νερό ως κοινωνικό και μόνο αγαθό, το οποίο να ανήκει στο ελληνικό δημόσιο.

Το Δ.Σ. ύστερα από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του

- Το σχέδιο του ψηφίσματος
- Τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν.3852/2010

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει το κάτωθι ψήφισμα:

«1. Εκφράζουμε την πλήρη αντίθεση μας στην πρόταση της Κυβέρνησης να προχωρήσει στην ιδιωτικοποίηση των Οργανισμών Ύδρευσης (ΕΥΔΑΠ, ΕΥΑΘ), ανοίγοντας τον δρόμο για την ιδιωτικοποίηση των δημοτικών επιχειρήσεων ύδρευσης και αποχέτευσης της χώρας.

2.Στηρίζουμε και υπερασπιζόμαστε το δημόσιο χαρακτήρα τη διαχείρισης του πόσιμου νερού, διότι θεωρούμε ότι είναι αδιαπραγμάτευτο δημόσιο αγαθό, βασικό συστατικό της ίδιας της ζωής όπου πρέπει να έχουν πρόσβαση όλοι οι πολίτες και δεν μπορεί να είναι προϊόν κερδοσκοπίας

3. Το νερό είναι φυσικό αγαθό πηγή ζωής και όχι πηγή κέρδους, η πρόσβαση σε αυτό είναι ανθρώπινο δικαίωμα και όχι προϊόν που χρειάζεται κανείς να διεκδικήσει

4.Η διεθνής εμπειρία έχει καταδείξει ότι η ιδιωτικοποίηση του πόσιμου νερού έχει ως σύνηθες αποτέλεσμα την αλματώδη αύξηση των τιμών και την υποβάθμιση της ποιότητας του. Οι ιδιωτικοποιήσεις της διαχείρισης νερού, όπου έγιναν, οδήγησαν σε:

Τεράστιες αυξήσεις στην τιμή, (Πορτογαλία 400%, Μαρόκο 300%, Αργεντινή 100%. Μ.Βρετανία 67% κ.α.)

Ακατάλληλο πόσιμο νερό, υπολειτουργία των δικτύων (όπως: νερό μολυσμένο σε Σύδνεϋ, Ontario, Μπουένος Άιρες, Ν.Αφρική).

Σε ολόκληρη την Ευρώπη αναπτύσσεται ένα μεγάλο κίνημα με στόχο στον 21^ο αι. να γενικευτεί η δημοτική ή κρατική διαχείριση του πόσιμου νερού.

Στη Γαλλία, όλες οι μεγάλες δημοτικές συμβάσεις για το νερό, επαναδημοτικοποιούνται.

Στην Ιταλία, με δημοψήφισμα το 2011, 95% καταψήφισε την ιδιωτικοποίηση του νερού.

Στη Γερμανία το σύνολο του τομέα ύδρευσης ανήκει σε δημόσιους φορείς.

Ζητούμε

Να μην προχωρήσει στην χώρα μας η ιδιωτικοποίηση του πόσιμου νερού, διότι θεωρούμε ότι είναι ένα φυσικό-δημόσιο αγαθό κληρονομιάς, το οποίο πρέπει να προστατευτεί και να παραμείνει δημόσιο με ανταποδοτικό χαρακτήρα. Θεωρούμε ότι η δημόσια διαχείριση του πόσιμου νερού αποτελεί επιτακτική πολιτική, διότι η ιδιωτικοποίηση του μπορεί να οδηγήσει κάποια στιγμή στη χειραγώγηση ολόκληρης της οικονομικής ζωής του τόπου μας.

Το παρόν ψήφισμα να αποσταλεί στα Υπουργεία Εσωτερικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής, να κοινοποιηθεί στον Πρόεδρο της Ελληνικής Βουλής, στα πολιτικά κόμματα, στην ΚΕΔΕ, στην Π.Ε.Δ.Κ. Μακεδονίας και στον Τύπο».

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Καρτσιούνης, Λακηνάνος ψηφίζοντας όχι.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου, έτους 2013.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **226/2013**.

.....
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερησίας διατάξεως, λύεται η συνεδρίαση.
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ
Υπογραφή όπως στην αρχή

**Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**


ΓΚΑΡΝΕΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ